

ಅವರಿಲ್ಲದೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉಪಯೋಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER : You get hold of all the details.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ : ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸವೇ ನಾನು ವಿವರವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್ ಸರ್ವೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹಲವಾರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಗಿದೆ, ಯಾರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾದಂತಹ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ದೂರನ್ನು ಫೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅರೆಸ್ಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಕೂಡ ನಡೆದಿದೆ. ನಾವು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಯಾರನ್ನೂ ಕೂಡ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಪ್ರಭಾವ ತಂದರೂ ಸಹ, ಒತ್ತಡ ತಂದರೂ ಸಹ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಂತ ಕಠಿಣವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಶತಸಿದ್ಧ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸವೇ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸುಭಾಶ್ ಜೋಶಿ : ಸಕ್ಕರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ಸಕ್ಕರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರವಾದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ.

(ಬಿ) ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳ ಭರ್ತಿ

+ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ವಿರ್ಗ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೊಂದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ ಕಾದಿರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ, ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಡ್ಡಿ ಬಂದರೆ, ಅದನ್ನು

ತಿದ್ದಿಕೊಂಡು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಗೃಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಂದ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ನಾವು ಹಳೇ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎ.ಟಿ.ಯಿಂದ ಏರುದ್ದ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಕೆಲವು ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಪುನಃ ಈ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರ ಪರವಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ನೌಕರರು ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ವರೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಇದು ಸಾಧ್ಯವೆ? ನೀವು ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್. ನಿಂದ ಒಂದು ಜನರಲ್ ಗೃಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸುಮಾರು 6 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೇಳಿದೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ನಾಳೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಯವರೇ ಮಾಡುವುದು. ಫಾರಸ್ಟ್‌ನವರದಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರೇ ಬೇರೆ ಮಾಡುವುದು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ನಡೆದಿದೆ. ಮತ್ತು ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕ್ಲಾಸ್ (1) ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್ ಇದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಕ್ಲಾಸ್-(2) ದಿಂದ ಕ್ಲಾಸ್-(1) ಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ, ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

(MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR).

ಈಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಕ್ಲಾಸ್-(1) ಪೋಸ್ಟಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಪೋಸ್ಟಿನ ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಪುನಃ ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು, ಇವೆಲ್ಲ ಸಮಾನವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲಿ, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯಾಗಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಕ್ಲಾಸ್-(1) ಪೋಸ್ಟ್ ಇವೆ. ನಮಗೂ ಕೂಡಾ ಅದೇ ಅಪ್ಪೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಅದು ಕೆ.ಎ.ಟಿ.ಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಮೊದಲೇ ಕಾದುಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಇವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು, ಇವರು ಬಂದರೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಗಾಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್. ನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದೆ. ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಆಗ ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಕೂಡ ಇದ್ದರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಕಾನೂನು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡದೇ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಶಾಸಕರನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಭೇಟಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಆಗ ಆ ಪೈಲ್ ಮೂವ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಏನು ಇರುತ್ತವೆ, ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಅದು ಬರಬೇಕು. ಅದು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ.ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ, ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ; ಎಸ್‌ತಕ್ಕಂತಹ ಮಾತು ತಮಗೂ ಕೂಡ ಕೇಳಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕ್ಷದ ಶಾಸಕರು ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಬಂದು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲೂ ಬಹುದು. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಆಸಕ್ತಿವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ? ಇದು ಏನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಇಲ್ಲ, ಅಥವಾ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಸವಲತ್ತು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 1978ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ ಅರಸರವರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಆಡ್ಡಗಾಲು ಬಂದಾಗ, ಕೊನೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಸೆಕ್ಷನ್ 16(4ಎ)ಗೆ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದು, ಯಾವ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ವರೆಗೆ ಕೂಡ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಸ್‌ತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ವರೆಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್.ನಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಮಲಗಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ.

12.30 ಪಿ.ಎಂ.

ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಏಕೆ ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ವೇಕೆನಿಯನ್ನು ಫಿಲಿಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ಫಿಲಿಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಫುಲ್ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾನೂನು ಹೇಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದು ಒಂದು. ಮತ್ತೆ ತಿರುಗಿ ವೈಲೆಟ್ ಎಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಇಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದಹಾಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಕಡೆಗಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಮೇಲೆ ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಇವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಿಗಬೇಕಾದಂಥ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದಾಗ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇವರಿಗೆ ಅಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟು, ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಅಲ್ಲೇ ಉಳಿದು ಕೊನೆಗೆ ಕೆ.ಎ.ಟಿ.ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ತಿರುಗಾಡುವ ತನಕ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದೇ ದಿವಸ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಾಗಿದೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ಮತ್ತು ರೊಸ್ಟರ್ ಅನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಇದು ಬರೀ ಎಸ್.ಸಿ/ಎಸ್.ಟಿ.ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ, ಇದು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೂ

ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ ನೀವೇನನ್ನುತ್ತೀರಿ ಮೇಲಿನಿಂದ ಆದೇಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಗೆಜೆಟ್ ಪೋಸ್ಟನ್ನು ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಹೀಗೆ ನೀವು ಬಡವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಇದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳೂ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನೀವು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಉಚಿತವಲ್ಲ, ಇದು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ, ನಾಳೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಎಚ್‌ಯುಡಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ, ನಿಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೂ ಕೂಡ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್.ಗೂ ಬರೆದಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರತಕ್ಕವರು, ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಸ್ವಾಮಿ? ದಯವಿಟ್ಟು ತಕ್ಷಣ ಇದಕ್ಕೆ ರಿಪ್ರಾಯ ಮಾಡಿಸಿ. ನಾನು ಹತ್ತು ಸಲ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ, ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು 3-4 ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಕ್ಸಿಜ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ; ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಎಂ.ಎಸ್.ಐ.ಎಲ್. ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ. ಇಂತಹ ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಆಫ್‌ಗೇಷನ್ಸ್ ನಿಮಗೆ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಮಯ ಇಲ್ಲವೇನು? ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಮಯ ಇಲ್ಲವೇನು? ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪುರುಸೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಎಗ್ಜಾಮಿನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು? ಪದೇ ಪದೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಏನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೇನೋ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ಒಂದು ಸದನದಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದು. ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಎಷ್ಟು ಸಲ ಅಂಥ ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು? ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ರೂಲ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ 15-20 ಜನರನ್ನು ಗೆಜೆಟ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಕೇಸಸ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿವೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ವೇಕೆನ್ಸಿ ಇವೆ. ಗ್ರೂಪ್-(ಎ) ನಲ್ಲಿ ಇದು ಹಿಂದೆ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್‌ರವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು, ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತ ಉತ್ತರ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇದೆ, ಅದಾದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಅಡಿಷನಲ್ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿದರೆ ಇವೊತ್ತು ಸುಮಾರು ಗ್ರೂಪ್-(ಎ) 38 ವೇಕೆನ್ಸಿಗಳು, ಗ್ರೂಪ್-(ಬಿ) 1051, ಗ್ರೂಪ್-(ಸಿ) 1600, ಗ್ರೂಪ್-(ಡಿ)ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 338 ಹೀಗೆ ಈ ಬ್ಯಾಕಲಾಗ ವೇಕೆನ್ಸಿ ಇವೆ. ಇದನ್ನು

ಫಿಲಿಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್‌ನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಸಲ ಇದನ್ನು ಕೇಳುವುದು? ಏಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ? ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಿ ತಕ್ಷಣ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ನಾನು ಹೋದಸಲವೂ ಕೇಳಿದೆ, ಲಾ ಸಕ್ರೆಟರಿ, ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಫೈನಾನ್ಸ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಈ 3-4 ಜನರನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ಪರದಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಾವು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊವರೆಗೆ ಈಡೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪುನಃ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ತಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅದು ಬಗ್ಗೆ ಹರಿದಿಲ್ಲ. ಎಂದೇ ಪುನಃ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಫೇಲ್ ಆದಮೇಲೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಅನೇಕಲ್) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ, 'ಆರ್ಟಿಕಲ್ 16(4) ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು; ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಜನಾಂಗದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಶೇಕಡವಾರು ಅಪರ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನ್‌ಟ್ರಾಕ್ಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಅದಾದಮೇಲೆ ತಾವು ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್. ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ 1985ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ತಾವು ಛೇದಿಸಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಯಾವಾಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿ. ಈಗ ನಮಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ 3,76,524, ಅದರಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ ಇರಬೇಕಾಗಿದ್ದು 67,744; ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮೀಸಲಾತಿ 17,237, ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂಬುವುದನ್ನು ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಮೊನ್ನೆ ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರ ಕಮಿಟಿ ಬಂದ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವ 25,745 ಬ್ಯಾಕಲಾಗ ಹುದ್ದೆಗಳಿವೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವ 135 ಹುದ್ದೆಗಳು ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ವಿವರ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ ಅನುಸರಿಸುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವರು ಕೈಗನ್ನಡಿ ನೀಡಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕಲ್ಲವೆ? ಈಗ ಮೊನ್ನೆಯ ಎಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಅದು ಎಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಇರುವವರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜನ ರಿಜರ್ವ್ ಆಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅದು ಜೀರಾಗಿ ಬಂದುಬಿಡುತ್ತದೆ. Reservation is going to be completely frustrated. 50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೆವೋ ಅದಕ್ಕೆ ಇವೊತ್ತು ಕಂಪ್ಲೀಟಾಗಿ ತಣ್ಣೀರು ಚೆಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹರಿಜನರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ

ತಮಗೆ ಸಾರ್ಥಕವಾದಂಥ ಹಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ದೂಡ್ಡ ನಿಟ್ಟಿಸಿರು ಬಂದುಬಿಡುತ್ತದೆ. ಅದು ತಮಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ನಾವು ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಬಿಡುಯುವುದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ, ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ದಯಪಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ವಂದನಾರ್ಪಣ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ

+ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು, ವಿವಿಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖಂಡರುಗಳು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಮೇಲೆ ಅವರದೇ ಆದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವರು ಯಾವ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸದೆ ಇದು ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ನಡೆಯುವ ಒಂದು ರಿಚುಮಲ್ ಆ ತರಹ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ.....

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

.....ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಗೊಂದಲದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೇ ಉಗ್ರವಾದ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿ, ಹೇಳಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸದನದ ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸರ್ಕಾರವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಏನು ಆಗಿದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಗಿದೆ, ಏನು ಆಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಟ್ಟು ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಏನು ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಇವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೇಲೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಲಿ, ಬೇರೆಯವರಾಗಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದರೆ, ತಿಳಿಸಲಿ, ಈಗ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೂ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅದರಲ್ಲಿರುವಂತಹ ರಾಜ್ಯಾಂಗ, ಕಾರ್ಯಾಂಗ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇವುಗಳು ಯಾವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ, ಮತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ